

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/14/2020 6:18:07 AM
Subject: RE: Nota nav verslag versie 110920 1230uur
Received: Mon 9/14/2020 6:18:08 AM

Hoi allebei!

Bedankt voor het meelezen, fijn dat het jullie gelukt is. Ik ga ermee verder.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 13 sep. 2020 10:00 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota nav verslag versie 110920 1230uur

Ha (10)(2e),

Ook ik heb het stuk helemaal goed doorgelezen en ben allereerst zeer onder de indruk van de enorme hoeveelheid werk die er is verzet (en dan heb ik de antwoorden die (10)(2e) later mailde nog niet eens gelezen). Complimenten! (10)(2g)

(10)(2g)

We zijn er nog niet helemaal, maar het vordert prachtig, met een paar dagen werk is er iets waarmee je in elk geval naar de ministers durft. We hebben overigens nog niet teruggehoord van de coalitie op de memo's en dat hebben we wel nodig om de antwoorden af te kunnen ronden..

Het document is al lastig genoeg te beheersen, dus ik heb niet mijn opmerkingen toegevoegd om het niet ingewikkelder te maken, maar heb wat punten op een rijtje gezet, rijp en groen:

- Bij de inleiding: de opmerking staat er al bij van iemand, maar het begin wordt nu helemaal in de sleutel gezet van de zorgen en de weerstand in de samenleving over de Twm. Een paar zinnen om te beginnen dat het hard nodig is maatregelen te nemen voor de bestrijding van het virus, dat de noodverordeningen achterhaald zijn, etc, lijkt me een sterker begin;
- In antwoord 1, 2^e alinea, benadrukken dat we ook in de aanloop naar de nieuwe wet aandacht aan communicatie zullen besteden, niet alleen bij inwerkingtreding – idem aan slot van antwoord 4;
- In antwoord 5- aan het begin verwijzen naar de definitie van de epidemie in 58a en de reikwijdte in 58b;
- In antwoord 15 staat nog 'langere termijn'. Nu de wet maar zes maanden duurt (en straks 3), "die op de langere termijn" maar weglaten, ook al staat het wel in het opschrift van de Twm;
- Antwoord 19 wordt nog wat aangevuld?
- In antwoord 37 zou ik zeggen "Wij delen het standpunt van de aan het woord zijnde leden en hun kwalificatie van dit wetsvoorstel niet."
- Aan het slot van 38 wordt verwezen naar 37, dat lijkt me niet te kloppen;
- In de laatste alinea van antwoord 64 zie je een stijlbreuk. Als je Voorts door als gevolg daarvan en in de laatste regel ter zake van vervangt door met betrekking tot oid, is het al veel minder opvallend;
- Aan het slot van 74 moest ik denken aan de ademtesten als voorbeeld van iets waar men nu naar zoekt, volgens het wetenschapskatern;
- In antwoord 77 nog maar een keertje verwijzen naar de voorlichting van de RvState?
- Antwoord 99 lopen de zinnen nog niet goed;
- Antwoord 101-102, tweede alinea, moeten we expliciet aan de bwp voorleggen, omdat ze ingestemd hebben met dat 3 maanden-amendement van Groothuizen;
- In 132 e.v. valt het woord "medicijn" paar keer overgenomen uit de vraag. In de antwoorden svp medicijn vervangen door geneesmiddel;
- Alinea pal boven antwoord 139 moet nog cursief;
- Antwoord 143: het Preventieakkoord gaat niet over alles wat in de vraag stelt. Zou nog een zinnetje toevoegen als: De in de vraag genoemde onderwerpen heeft raakvlakken met een groot aantal beleidsdoelstellingen.
- 156: IGG houdt daar toezicht op;
- In derde alinea van 166 staat ua ipv qua;
- 192 eerste regel ontbreekt nog een 'van'.
- Derde regel boven 17 ontbreekt een 'voor'.
- In 207 ook nog de BES noemen?
- in 213 2^e alinea verwijzen naar antwoord nr 212, derde alinea, nr 45;

- 232 derde regel 'bij' de burgemeester;
- 246 laatste rege;"58"ipv 58d;
- 247, vijfde regel 'zicht' ipv zich;
- Alinea pal boven 259 cursief;
- 271derde regel van onder haakje moet voor 'ten hoogste';
- 295 tweede regel van onder een 'zijn' te veel;
- - in 297 Twm vervangen door 'dit wetsvoorstel'
- 304 laatste alinea zin loopt niet;
- In 306 staat nog het woord infecties ip besmettingen. Even hele tekst op doorzoeken;
- Idem bij Covid met een hoofdletter in de antwoorden;
- -antwoord 3117 zin loopt niet
- SARS-COV-2 zoek en vervang door 'het virus';
- Antwoord 450 slaat niet op de vraag, die gaat over testen, het antwoord over vaccineren;
- De rest wachten we even op Justitie!

Sterkte, we ploeteren door!

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 11 september 2020 12:42

Aan: (10)(2e (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Nota nav verslag versie 110920 1230uur

Hallo allen

Dit is de stand van vandaag. In deze versie zijn tevens de reacties/bijgewerkte antwoorden van (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) verwerkt.

Groet (10)(2e)